

STUDENTER SAMFUNDET

Evaluering av brannøvelse under
ekspressopptak, UKA-23
8. september 2023

Esten Melhuus

Sikringskomiteen

Studentersamfundet i Trondheim

1 Bakgrunn og forløp	3
2 Evakuering av Storsalen og Rundhallen	3
3 Branntavla	4
4 Samband	4
5 Tilbakemeldinger	4
5.1 Tilbakemeldinger fra Vertskapet Huset	4
5.2 Tilbakemeldinger fra UKEstyret	5
5.3 Tilbakemeldinger og tanker fra Sikring	5

1 Bakgrunn og forløp

Planlagt brannøvelse under ekspressopptak i regi av Sikringskomiteen. Øvelsen var varslet til Vertskapsstyret Huset, Logistikkstyret og deler av UKEstyret. Liten alarm ble utløst 09:56 fredag 8. september. På alarmtidspunktet var det kun Storsalen som hadde publikum i form av nyopptatte UKEfunker, med antall gjester på huset anslått til å være ca 600-800. Sikring valgte å simulere en brann på søndre side ved at observatører sto i hver etasje ved Rasmus og varslet publikum om at det var brann der. Totalt tok det ca 5 minutter og 30 sekunder å få gjestene ut, og ca 10 minutter å avklare situasjonen og få gjestene inn igjen. Sikring hadde observatører i Storsalen med alle påfølgende rømningsveier, i Rundhallen ved branntavla og utendørs i Elgeseter gate. Oppgaven til Sikring var å se hvordan Vertskapet Huset gikk fram for å evakuere huset, og hvordan de gjennomførte det tekniske rundt bruk av branntavla. Sikring utløste først liten alarm fra brannsentralen, og informerte løper ved detektor om brann slik at full alarm gikk med påfølgende evakuering.

2 Evakuering av Storsalen og Rundhallen

Da liten alarm gikk var UKEstyret rask på scenen og ba alle være rolige og vente på nærmere beskjed. Da full alarm gikk ble vaskelys skrudd på umiddelbart og det ble varslet om at alle måtte evakuere.

Storsalen ble evakuert på 2 minutter og 39 sekunder, som er lengre tid enn det burde ha tatt. Da publikum skulle bli evakuert ut hovedinngangen til Storsalen ble de varslet av noen om at de kun skulle gå ned søndre side av Tyskland. Dette førte til at køen ikke splittet seg og at evakuering gikk mye saktere. Følgelig ble også nødutgangen ved Fanerommet ned nordre side av Tyskland ikke brukt. Sikring observerte at publikum rømte fra storsalen til Rasmus og Anti-Rasmus slik de skulle, men i stedet for å rømme fra Anti-Rasmus og ut til Klostergata ble heller publikum ledet tilbake til Rundhallen og ut hovedinngangen. Sikring simulerte en brann i Søndre side som gjorde at publikum som forsøkte å rømme ut Rasmus måtte snu og gå ned i Rundhallen.

Resultatet av disse hendelsene førte til at samtlige av publikum evakuerte ut Rundhallen og hovedinngangen, noe rømningsveien ikke er dimensjonert for.

Sikrings representant utenfor bygget observerte at man trygt og effektivt fikk publikum over Høgskoleveien og til Elgeseter park.

3 Branntavla

Da brannansvarlig kom til tavla startet vedkommende med å se i brannskapet før man hadde meldt seg på tavla. Riktig ting å gjøre ville ha vært å melde seg på tavla, for å deretter finne detektoren på plantegningen under branntavla. Sikring observerte at det kom to med kurs til rundhallen som ikke var NU/VESTY. Disse holdt seg i bakgrunnen da de så at brannansvarlige hadde kontroll, akkurat slik de skulle. De brannansvarlige koordinerte evakueringen uten tegn til stress.

4 Samband

Kommunikasjonen over samband var ryddig, rolig og effektiv.

5 Tilbakemeldinger

5.1 Tilbakemeldinger fra Vertskapet Huset

VH kom med tilbakemelding på at ansvarsområdet utover selve brannansvaret var uklart. Her settes det spesifikt lys på ansvaret for å evakuere publikum, og tydeligere kommunikasjon fra Sikring i forkant av øvelsen var ønsket. Utover dette er tilbakemeldingene på øvelsen som helhet positive, og VH opplever å ha fått verdifull læring av øvelsen.

5.2 Tilbakemeldinger fra UKEstyret

UKST kom med tilbakemelding på at å utløse liten alarm før og deretter stor alarm førte til en del forvirring for publikum. Til neste gang ble det ytret et ønske om å utløse full alarm umiddelbart så deltakere og publikum ikke skal få en forventning over at noe er i ferd med å skje.

På lik linje med VH observerte også UKST usikkerhet rundt rutinene for evakuering av publikum.

5.3 Tilbakemeldinger og tanker fra Sikring

Gjennom øvelsen observerte Sikring både usikkerhet rundt rutinene for bruk av branntavla, og rundt evakuering av publikum. Spesifikt ligger det et forbedringspotensiale i rutiner for å lede publikum ut riktige skulldører. Det hadde vært interessant å se om sistnevnte hadde gått bedre om flere i VH utenfor gjengstyret deltok i øvelsen.

Den viktigste enkeltepisoden å trekke fram var da publikum kun ble ledet ned søndre side av Tyskland og fra Anti-Rasmus og inn i Rundhallen. Dette førte til at de mest effektive skulldørene ikke ble brukt, i tillegg til at publikum i dette tilfellet ble ledet i retning “brannen” på søndre side. Sikring vil likevel understreke at slike feil gjør øvelsen desto mer verdifull. Ved å observere hva som skjer når jobben som vanligvis blir gjort av husfunger ikke går på skinner blir man også svært bevisst på viktigheten av at rutinene fungerer, i tillegg til at man blir mer bevisst på rollen husfunger og beredskapsassistenter har under en evakuering.

Sikring burde også ha kommunisert tydeligere ansvaret som VH har rundt evakuering av publikum. Sikkerhetsplanverket til VH er i utgangspunktet tydelig på rollefordelingen, men øvelsen hadde nok blitt bedre om noen husfunger kunne ha fått prøvd seg. Klarere beskjed på forhånd ville ha gjort det enklere for VESTY å mobilisere folk til øvelsen.

Samtlige observatører i Sikring registrerte at de på jobb beholdt roen gjennom hele evakueringsprosessen, noe som gjorde at publikum ikke ble urolige. Dette er avgjørende for å sikre trygg og effektiv evakuering.

Avslutningsvis har en slik øvelse også stor verdi for Sikring. Ikke bare får vi se hvor “skoen trykker” når det kommer til evakueringsrutiner og bruk av branntavla, men dette er også verdifull opplæring for nyopptatte i Sikring. Vi er fornøyde med å ha fått gjennomført øvelsen, og håper alle involverte parter har opplevd den som verdifull.