

STUDENTER SAMFUNDET

Evaluering av evakuering ved falsk alarm

25. August 2026

Åsne Naadland Holo

Sikringssjef

Sikringskomiteen

Studentersamfundet i Trondheim

1 Bakgrunn	2
1.1 Forløp	2
2 Evakuering	3
2.1 Storsalen	3
2.2 Øvrige offentlige områder	3
3 Tilbakemeldinger fra gjenger	4
3.1 KSG	4
3.2 LØK	4
4. Avvik	4
5. Konklusjon	5

1 Bakgrunn

1.1 Forløp

Tirsdag kveld, klokken 23:22 ble det utløst en manuellmelder (13.024) i Edgar. Det er manuellmelderen like ved Edgar hovedinngang.

Det var etter stenging, så ingen gjester på offentlig. Lyche drev fremdeles med stenging.

Sikring gikk til stedet og undersøkte omkringliggende lokaler. Ingen funn.

Vi møtte Hovmester fra Lyche i Rundhallen, og ble enige om å evakuere oss selv og at vi (sikring) skulle ta forbindelse med brannvesenet.

Da vi kom ut var brannvesenet allerede på stedet, så vi gikk og møtte dem. Vi viste vei til Rundhallen og til manuellmelderen, og de konkluderte raskt med at det ikke var noen fare.

De hadde ikke glass som passet til å erstatte i melderer, så der kunne sikringskomiteen redde dagen!

Etter at brannvesenet konkluderte med ingen fare og dro, gikk Hovmester og én fra sikring låserunde og dokumenterte i perm. Flere andre fra sikring viste folk inn igjen.

2 Evakuering

2.1 Interne områder

Interne områder evakuerte seg selv. Folk fra ARK hybel, Knauskoret og kanskje noen flere? Det foregikk ryddig og rolig.

3 Tilbakemeldinger fra gjenger

3.1 KSG

KSG hadde stengt Edgar tidlig, og holdt på med stengerutine i Lyche da brannalarmen gikk. Dermed var det kun én brannansvarlig igjen på huset da alarmen gikk. Derfor var det fint at sikring var til stede og kunne hjelpe til. Da brannansvarlig kom til rundhallen måtte vedkommende tenke seg litt om på hva som skulle gjøres, og ser frem til trykk og løp repetisjon veldig snart.

Siden alarmen var en manuellmelder i Edgar, som var stengt tidlig, kan det være noe vi bør tenke på fremover: sørge for at folk som ikke kjenner huset så godt er sikre på hvordan de kommer seg ut. Det kan være litt vanskelig, spesielt når døra de kom inn er låst.

3.2 Sikringskomiteen

- Vi selv var litt kaotiske, da det ble ganske høy puls på flere av oss.
- Vi gikk først feil sted, pga dårlig navngiving på tavla.
- Da folk begynte å gå inn igjen, før “faren over”, hoppet vi inn og hjalp til med lukkerunde. Veldig forståelig at folk ute er utålmodige, så vi gjorde det beste ut av situasjonen.
- Neste gang burde vi i enda større grad (tvangs)inkludere brannansvarlige fra KSG, så de kan lære mest mulig!

3.3 Brannvesenet

Da brannvesenet dro, spurte vi om de hadde noen tilbakemeldinger. De synes det var helt supert å bli møtt av noen “lokale” på huset som kunne vise vei og være til hjelp ved behov. Vi fikk kun skryt.

4. Avvik

- Sesam evakuerte ikke på eget initiativ. Jeg (Åsne) tok initiativ til å irettesette dem og få dem til å gå ut.
- Manuellmelderen har navn “Edgar mot parken”. Det er misvisende, den burde hete “Edgar hovedinngang”.
- Døra origo-ryttergangen er vanskelig å få opp. Det oppdaget vi da vi nesten ikke kom oss mot Rundhallen.

5. Konklusjon

KSG var på vei til å stenge og dra hjem, derfor var det bare én brannansvarlig igjen på jobb. Sikringskomiteen hadde jobbetirsdag, og samarbeidet med Hovmester om å håndtere alarmen. Brannvesenet var fornøyd med jobben vi gjorde.

Situasjoner som dette tydeliggjør hvor viktig trykk og løp, og trykk og løp repetisjon, er.

Fremover burde man tenke på hvordan man kan forhindre at publikum ikke finner veien ut.