

# STUDENTER SAMFUNDET

## EVALUERING AV EVAKUERING VED FALSK ALARM

22 APRIL 2018

YNGVILD VOLDEN

SIKRINGSKOMITEEN  
STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHJEM

# Contents

<b>1</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>1</b>
1.1	Forløp . . . . .	1
<b>2</b>	<b>Sambandsbruk</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Lokaler</b>	<b>3</b>
3.1	Offentlige lokaler . . . . .	3
3.2	Sideløftene . . . . .	3
<b>4</b>	<b>Tilbakemeldinger</b>	<b>4</b>
4.1	Sikring . . . . .	4
4.2	LK . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Avdekte avvik</b>	<b>6</b>
<b>6</b>	<b>Konklusjon</b>	<b>7</b>

# 1 Bakgrunn

## 1.1 Forløp

Manueltmelder utløst på MG-hybel ca 03:30, natt til søndag 22.april 2018. Det var ikke en øvelse. Manueltmelderen var utløst med vilje av en gjest, og det var raskt bekreftet falsk alarm. Brannvesenet møtte opp med kun en enhet, og dro igjen etter et lite møte med områdeansvarlig.

LK hadde brannansvaret, var løper, og utførte evakuering. Fast ansatt vakt tok branntavla, en fra Sikring møtte brannvesenet.

## 2 Sambandsbruk

Kommunikasjonen over samband er ikke loggført.

LK-sjef sa det var god kommunikasjon over samband, og alle var stille så de fikk gitt beskjeder. De diskuterte i ettertid at de må bli flinkere på å bekrefte at beskjeder er mottatt, men det skapte ingen problemer denne gangen.

## 3 Lokaler

### 3.1 Offentlige lokaler

Alle offentlige lokaler var stengt og tømt for gjester.

### 3.2 Sideloftene

Det antas å være middels mange mennesker på hyblene, og at majoriteten av hyblene var åpne.

LK synes det gikk ganske kjapt å evakuere hyblene, og gjestene var medgjørlige. Under evakueringen gikk LK gjennom hyblene for å se om alle hadde evakuert, og det virker til at alle tok alarmer seriøst. De vi så evakuere gikk ut i et rolig tempo. Det var få som gikk for å hente personlige eiendeler før de evakuerte.

Barvakter hadde god kontroll på brannrutinene. De lukket vinduer, og gjestene benyttet hyblenes primære rømningsveier. Barvakt på Norde Sideloft kommenterte at få andre barvakter hadde på seg refleksvest.

På minst to av hyblene trodde noen at brannalarmen var pling, og gikk derfor til baren istedenfor å evakuere. Da alarmeren var bekreftet falsk, silte LK alle inn igjen via sideloftene og bakdøra.

## 4 Tilbakemeldinger

### 4.1 Sikring

Flere fra Sikring var på huset og møtte opp i Rundhallen.

Det var raskt avklart at brannalarmen var falsk, kontaktet brannvesenet og klokkene avstilt, men vi er kritiske til hvem som gjorde hva. LK gjorde en god jobb, og hadde kontroll på rutiner og evakuering.

Sveinung fra Sikring møtte LK-sjef ved tavla, og de ble enige om at Sveinung skulle ta ansvaret for å ringe og møte brannvesenet. Løper var først en LK-pang uten brannansvar, uten branntilganger og husket ikke ta med samband. Dette førte til at LK-sjef måtte løpe for og dobbeltsjekke at det var falsk alarm. At en pang uten ansvar løp skapte forvirring, og det hele tok ekstra lang tid. Vi synes det er rart at en LK-pang uten brannansvar løp. Det var ikke behov for at noen andre skulle løpe, da brannansvarlige i LK hadde oversikt, og var i Rundhallen.

Vi ser det også som uheldig at det var en fast ansatt vakt som tok tavla. Vakten trykte riktig på tavla, men hadde ikke brannansvar, og igjen førte det til forvirring. Vakten ringte unødig brannvesenet igjen, noe Sveinung allerede hadde gjort.

Det er ikke ønskelig at de uten brannansvar blander seg inn i håndteringen av brannalarmen. Her gjaldt det Sikring, fast ansatt vakt, og LK-pang. De som har brannansvar fikk ikke muligheten til å gjøre jobben sin skikkelig, og gjorde situasjonen mer uoversiktlig og tok fra LK verdifull erfaring fra en reell øvelse. Sikring tar selvkritikk for å ha gjort mer enn å bare observere, da ingenting tilsa at LK ikke hadde kontroll.

Vi gikk over Søndre sideloft etter at evakueringen var godt i gang, og alle hadde evakuert. Sikring hadde to observatører ved bakdøra som overså fengselstomta og evakueringen ut på baksiden av huset. LK hadde god kontroll på evakueringen, men det var mange som ble stående i KPMA. Det var problemer med å få alle opp på fengselstomta, og det var propp i trappa. Det var vanskelig for LK å gi beskjed om at alle skulle trekke lenger inn på fengselstomta, spesielt fordi Strindens sto og spilte. Når gjestene hørte beskjeden, og kom på at de skulle til fengselstomta, løste det seg opp.

Det var mange med trykk&løp som møtte opp i Rundhallen; LK som hadde brannansvaret, Sikring, KSG-ugler og noen som var ute på hyblene. Ingen som møtte opp var overstadig beruset, det er bra.

## 4.2 LK

LK hadde god kontroll på rutinene under evakueringen, og brannansvarlige var raskt i Rundhallen. De hadde ansvar for evakueringen, sjekket hyblene om det var igjen folk, og silte alle inn på huset da faren var over.

LK hadde ikke ansvar for tavlen, eller brannvesenet. Det var en fast ansatt vakt som tok tavlen og ringte til brannvesenet, og en fra Sikring tok ansvar for å møte brannvesenet. En pang fra LK som løp først, før brannansvarlig løp etter.

Det var litt usikkerhet blant gjengisene i LK om hva de skulle gjøre når huset var stengt, men de samlet alle i Daglighallen og fordelte ansvarsområder. Tilbakemeldingen fra LK er at de raskt fikk avklart situasjonen, og hadde god kontroll. I etterkant fant de ut at ansvarfordeling er noe de burde snakket om på forhånd.

De opplevde at noen gjester prøvde å gå inn igjen før de sa det var ok, men fikk de raskt ut igjen.

## 5 Avdekte avvik

Nr	Avvik	Tiltak	Utført dato	sign
1	Vakt tok tavla. LK-pang uten brannansvar var (første) løper.	Brannansvarlig på vakt er trykker og løper.	26.04.18	YSV
2	LK hadde få vester tilgjengelig.	Sikring ordner flere vester.	26.04.18	YSV
3	Folk stoppet opp i KMPA, og laget propp i trappa til fengselstomta.	Være flinkere til å gi beskjed om at folk skal opp på fengselstomta. Potensielt innkjøp av ropert for å gjøre seg hørt.	26.04.18	YSV
5	Sikring møtte brannvesenet, uten å ha brannansvar.	Være mer obs på å være støtter, og ikke ta over.	26.04.18	YSV



## 6 Konklusjon

Vi synes alt i alt at alle involverte gjorde en god jobb. LK hadde gode rutiner, og var flinke til å kommunisere med hverandre. Alle hadde hadde oversikt, med rask avklaring av hendelsesforløpet, og kontakt med brannvesenet.

Det var flere uten brannansvar som ble med på å håndtere alarmer. Det er ikke ønskelig når det ikke er et behov, eller bedt om hjelp.

Vårt inntrykk er at folk på hyblene tar brannalarmer seriøst, og er flinke til å evakuere. Det er et gjentakende problem at mange blir stående i KPMA, og det er vanskelig å få de over på fengselstomta. Selv om det ikke er ønskelig at alarmer blir utløst med vilje, har vi i det minste fått testet brannrutinene etter stenging i helg.